



# Le regard des habitants du Tarn et de Haute-Garonne sur le projet d'autoroute A69

Ifop pour Agir pour l'Environnement



FG/ LR N° 120365

Contacts Ifop :

Fabienne Gomant / Lisa Roure

Département Opinion et Stratégies d'Entreprise

TEL : 01 45 84 14 44

[prenom.nom@ifop.com](mailto:prenom.nom@ifop.com)

**OCTOBRE 2023**

# Sommaire

<b>- 1 - La méthodologie .....</b>	<b>1</b>
<b>- 2 - Les résultats de l'étude.....</b>	<b>4</b>
La notoriété du projet d'autoroute entre Castres et Toulouse.....	5
L'effet perçu du projet sur différents sujets dans les départements traversés par l'autoroute.....	7
L'utilité perçue du projet d'autoroute A69 .....	12
L'adhésion à l'organisation d'un référendum local visant à demander si la population locale est pour ou contre le projet d'autoroute .....	14
L'adhésion à l'abandon du projet d'autoroute entre Castres et Toulouse .....	16

- 1 -

## La méthodologie

# Méthodologie

---

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

## Etude réalisée par l'Ifop pour Agir pour l'Environnement

---

### Echantillon



L'enquête a été menée auprès d'un échantillon de **603** personnes, représentatif de la population résidant dans les départements du Tarn et de Haute-Garonne, âgée de 18 ans et plus.

### Méthodologie



La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession de la personne interrogée) après stratification par département et catégorie d'agglomération.

Afin de disposer d'effectifs statistiques suffisants, le département du Tarn a été sur-représenté lors du terrain puis ramené à son poids réel lors de la sortie informatique des résultats d'ensemble.

### Mode de recueil



Les interviews ont été réalisées par téléphone du 10 au 14 octobre 2023.

Retrouvez tous les sondages et analyses publiés de l'Ifop sur



[www.ifop.com](http://www.ifop.com)



[@IfopOpinion](https://twitter.com/IfopOpinion)

## Précision relative aux marges d'erreur

La théorie statistique permet de mesurer l'incertitude à attacher à chaque résultat d'une enquête. Cette incertitude s'exprime par un intervalle de confiance situé de part et d'autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d'erreur », varie en fonction de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé comme le montre le tableau ci-contre.

INTERVALLE DE CONFIANCE A 95% DE CHANCES <sup>1</sup>						
Taille d'échantillon	Pourcentage observé					
	5 ou 95%	10 ou 90%	20 ou 80%	30 ou 70%	40 ou 60%	50%
600	1,8	2,4	3,3	3,7	4,0	4,1
800	1,5	2,1	2,8	3,2	3,5	3,5
900	1,4	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
1 000	1,4	1,8	2,5	2,8	3,0	3,1
1 500	1,1	1,5	2,0	2,3	2,4	2,5
2 000	1,0	1,3	1,8	2,0	2,2	2,2
3 000	0,8	1,1	1,4	1,6	1,8	1,8

**Exemple de lecture du tableau :** dans le cas d'un échantillon de **600** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **2,4**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 7,6% et 12,4%.

## Aide à la lecture des tableaux de croisements

Les données du présent document correspondent à des pourcentages de citation de chaque réponse auprès de l'ensemble de l'échantillon (« ENSEMBLE ») et de sous-catégories de population.

- En colonnes : les modalités de réponse.
- En lignes : la sous-population sur laquelle on « zoome » et ses réponses – pour chaque ligne, la somme des items est égale 100 (hors totaux et sauf plusieurs réponses possibles).

**Exemple de lecture du tableau :** sur 100 hommes, 25% ont répondu « A », contre 15% chez les femmes. À l'échelle de l'ensemble des répondants à la même question, 20% ont cité la réponse A.

	Rép. A	Rép. B	Rép. C	Rép. D
<b>ENSEMBLE</b>	<b>20</b>	<b>30</b>	<b>40</b>	<b>10</b>
<b>SEXE</b>				
Homme	25	35	35	5
Femme	15	25	45	15
<b>AGE</b>				
18-24 ans	20	30	40	10
25-34 ans	20	30	40	10
35-49 ans	25	35	35	5
50-64 ans	15	25	45	15
65 ans et plus	20	30	40	10

Les éventuels astérisques indiquent les sous-populations présentes en effectif réduit dans l'échantillon et pour lesquelles les résultats sont à interpréter avec prudence.

<sup>1</sup> Un tableau précisant les marges d'erreurs pour davantage de tailles d'échantillon est disponible [sur le site Ifop](#).

**- 2 -**

## **Les résultats de l'étude**

## La notoriété du projet d'autoroute entre Castres et Toulouse

Question : Avez-vous ou non entendu parler du projet d'autoroute entre Castres et Toulouse ?

	<b>Ensemble Octobre 2023 (%)</b>
Oui .....	<b>77</b>
Non .....	<b>23</b>
<b>TOTAL</b> .....	<b>100</b>

## La notoriété du projet d'autoroute entre Castres et Toulouse

	Base brute	Oui	Non
<b>ENSEMBLE</b> .....	<b>603</b>	<b>77</b>	<b>23</b>
<b>SEXE DE L'INTERVIEWÉ(E)</b>			
Homme.....	290	82	18
Femme .....	313	73	27
<b>ÂGE DE L'INTERVIEWÉ(E)</b>			
<b>TOTAL Moins de 35 ans</b> .....	<b>202</b>	<b>63</b>	<b>37</b>
.. 18-24 ans .....	89	60	40
.. 25-34 ans .....	113	64	36
<b>TOTAL 35 ans et plus</b> .....	<b>401</b>	<b>83</b>	<b>17</b>
.. 35-49 ans .....	171	74	26
.. 50-64 ans .....	114	87	13
.. 65 ans et plus.....	116	89	11
<b>PROFESSION DE L'INTERVIEWÉ(E)</b>			
<b>Actif</b> .....	<b>413</b>	<b>76</b>	<b>24</b>
.. <b>Catégorie supérieure</b> .....	<b>85</b>	<b>70</b>	<b>30</b>
.. Cadre et prof. int. sup.....	68	70	30
.. <b>Profession intermédiaire</b> .....	<b>58</b>	<b>88</b>	<b>12</b>
.. <b>Catégorie populaire</b> .....	<b>270</b>	<b>72</b>	<b>28</b>
.. Employé.....	223	75	25
.. Ouvrier .....	47	68	32
<b>Inactif</b> .....	<b>190</b>	<b>79</b>	<b>21</b>
.. Retraité.....	126	90	10
.. Autre inactif.....	64	58	42
<b>DEPARTEMENT</b>			
HAUTE-GARONNE.....	300	73	27
TARN .....	303	91	9
<b>CATEGORIE D'AGGLOMERATION</b>			
<b>TOTAL Com. urbaines de province</b> .....	<b>465</b>	<b>76</b>	<b>24</b>
.. U.U. de 100 000 à 1 999 999 hab.....	201	72	28
.. U.U. de 20 000 à 99 999 hab.....	128	91	9
.. U.U. de 2 000 à 19 999 hab.....	136	80	20
<b>Communes rurales</b> .....	<b>138</b>	<b>83</b>	<b>17</b>
<b>PROXIMITÉ POLITIQUE</b>			
<b>TOTAL Gauche</b> .....	<b>165</b>	<b>75</b>	<b>25</b>
.. Dont La France insoumise.....	41	82	18
.. Dont Parti socialiste.....	39	89	11
.. Dont Europe Écologie Les Verts.....	60	65	35
<b>TOTAL Majorité présidentielle</b> .....	<b>48</b>	<b>90</b>	<b>10</b>
<b>TOTAL Droite</b> .....	<b>66</b>	<b>83</b>	<b>17</b>
<b>Rassemblement National</b> .....	<b>41</b>	<b>69</b>	<b>31</b>
<b>Sans sympathie partisane</b> .....	<b>283</b>	<b>75</b>	<b>25</b>
<b>CONNAIT LE PROJET D'AUTOROUTE A69</b>			
Oui.....	491	100	-
Non.....	112	-	100



## L'effet perçu du projet sur différents sujets dans les départements traversés par l'autoroute

**Question :** D'après ce que vous en savez, ce projet va-t-il avoir un effet positif, un effet négatif ou n'aura pas d'effet dans les départements traversés par l'autoroute, en ce qui concerne... ?

	<b>TOTAL Un effet</b>	<b>Un effet positif</b>	<b>Un effet négatif</b>	<b>N'aura pas d'effet</b>	<b>Ne sait pas</b>	<b>TOTAL</b>
La biodiversité sur le territoire .....	<b>75</b>	<b>8</b>	<b>67</b>	<b>15</b>	<b>10</b>	<b>100</b>
L'activité économique et touristique du territoire ..	<b>72</b>	<b>57</b>	<b>15</b>	<b>21</b>	<b>7</b>	<b>100</b>
Le prix de l'immobilier sur le territoire .....	<b>72</b>	<b>35</b>	<b>37</b>	<b>18</b>	<b>10</b>	<b>100</b>
Le changement climatique.....	<b>63</b>	<b>7</b>	<b>56</b>	<b>30</b>	<b>7</b>	<b>100</b>

## L'effet perçu du projet sur différents sujets dans les départements traversés par l'autoroute - La biodiversité sur le territoire

	<b>Base brute</b>	<b>Total Un effet</b>	<b>Un effet positif</b>	<b>Un effet négatif</b>	<b>N'aura pas d'effet</b>	<b>Ne sait pas</b>
<b>ENSEMBLE</b> .....	<b>603</b>	<b>75</b>	<b>8</b>	<b>67</b>	<b>15</b>	<b>10</b>
<b>SEXE DE L'INTERVIEWÉ(E)</b>						
Homme.....	290	76	10	66	17	7
Femme .....	313	75	7	68	13	12
<b>ÂGE DE L'INTERVIEWÉ(E)</b>						
<b>TOTAL Moins de 35 ans</b> .....	<b>202</b>	<b>82</b>	<b>10</b>	<b>72</b>	<b>12</b>	<b>6</b>
.. 18-24 ans.....	89	78	8	70	12	10
.. 25-34 ans.....	113	85	11	74	12	3
<b>TOTAL 35 ans et plus</b> .....	<b>401</b>	<b>73</b>	<b>8</b>	<b>65</b>	<b>16</b>	<b>11</b>
.. 35-49 ans.....	171	79	4	75	14	7
.. 50-64 ans.....	114	76	7	69	16	8
.. 65 ans et plus.....	116	62	12	50	19	19
<b>PROFESSION DE L'INTERVIEWÉ(E)</b>						
<b>Actif</b> .....	<b>413</b>	<b>79</b>	<b>6</b>	<b>73</b>	<b>16</b>	<b>5</b>
.. <b>Catégorie supérieure</b> .....	<b>85</b>	<b>80</b>	<b>6</b>	<b>74</b>	<b>15</b>	<b>5</b>
.. Cadre et prof. int. sup.....	68	79	7	72	14	7
.. <b>Profession intermédiaire</b> .....	<b>58</b>	<b>85</b>	<b>4</b>	<b>81</b>	<b>11</b>	<b>4</b>
.. <b>Catégorie populaire</b> .....	<b>270</b>	<b>74</b>	<b>8</b>	<b>66</b>	<b>20</b>	<b>6</b>
.. Employé.....	223	72	8	64	21	7
.. Ouvrier .....	47	76	8	68	19	5
<b>Inactif</b> .....	<b>190</b>	<b>70</b>	<b>11</b>	<b>59</b>	<b>13</b>	<b>17</b>
.. Retraité.....	126	61	12	49	18	21
.. Autre inactif.....	64	87	11	76	5	8
<b>DEPARTEMENT</b>						
HAUT- GARONNE.....	300	75	8	67	14	11
TARN .....	303	75	8	67	19	6
<b>CATEGORIE D'AGGLOMERATION</b>						
<b>TOTAL Com. urbaines de province</b> ....	<b>465</b>	<b>75</b>	<b>9</b>	<b>66</b>	<b>15</b>	<b>10</b>
.. U.U. de 100 000 à 1 999 999 hab.....	201	76	8	68	13	11
.. U.U. de 20 000 à 99 999 hab.....	128	72	11	61	23	5
.. U.U. de 2 000 à 19 999 hab.....	136	75	11	64	18	7
<b>Communes rurales</b> .....	<b>138</b>	<b>76</b>	<b>5</b>	<b>71</b>	<b>15</b>	<b>9</b>
<b>PROXIMITÉ POLITIQUE</b>						
<b>TOTAL Gauche</b> .....	<b>165</b>	<b>89</b>	<b>6</b>	<b>83</b>	<b>9</b>	<b>2</b>
.. Dont La France insoumise.....	41	83	7	76	15	2
.. Dont Parti socialiste.....	39	78	3	75	17	5
.. Dont Europe Écologie Les Verts.....	60	97	4	93	2	1
<b>TOTAL Majorité présidentielle</b> .....	<b>48</b>	<b>63</b>	<b>18</b>	<b>45</b>	<b>25</b>	<b>12</b>
<b>TOTAL Droite</b> .....	<b>66</b>	<b>75</b>	<b>11</b>	<b>64</b>	<b>22</b>	<b>3</b>
<b>Rassemblement National</b> .....	<b>41</b>	<b>79</b>	<b>13</b>	<b>66</b>	<b>10</b>	<b>11</b>
<b>Sans sympathie partisane</b> .....	<b>283</b>	<b>68</b>	<b>7</b>	<b>61</b>	<b>16</b>	<b>16</b>
<b>NOTORIÉTÉ DU PROJET D'AUTOROUTE A69</b>						
Oui.....	491	75	7	68	16	9
Non.....	112	78	13	65	11	11

## L'effet perçu du projet sur différents sujets dans les départements traversés par l'autoroute - L'activité économique et touristique du territoire

	<b>Base brute</b>	<b>Total Un effet</b>	<b>Un effet positif</b>	<b>Un effet négatif</b>	<b>N'aura pas d'effet</b>	<b>Ne sait pas</b>
<b>ENSEMBLE .....</b>	<b>603</b>	<b>72</b>	<b>57</b>	<b>15</b>	<b>21</b>	<b>7</b>
<b>SEXE DE L'INTERVIEWÉ(E)</b>						
Homme.....	290	74	62	12	22	4
Femme .....	313	70	53	17	21	9
<b>ÂGE DE L'INTERVIEWÉ(E)</b>						
<b>TOTAL Moins de 35 ans .....</b>	<b>202</b>	<b>77</b>	<b>59</b>	<b>18</b>	<b>19</b>	<b>4</b>
.. 18-24 ans.....	89	87	64	23	12	1
.. 25-34 ans.....	113	70	55	15	24	6
<b>TOTAL 35 ans et plus.....</b>	<b>401</b>	<b>70</b>	<b>57</b>	<b>13</b>	<b>22</b>	<b>8</b>
.. 35-49 ans.....	171	74	61	13	20	6
.. 50-64 ans.....	114	64	58	6	31	5
.. 65 ans et plus.....	116	72	51	21	16	12
<b>PROFESSION DE L'INTERVIEWÉ(E)</b>						
<b>Actif.....</b>	<b>413</b>	<b>71</b>	<b>59</b>	<b>12</b>	<b>23</b>	<b>6</b>
.. <b>Catégorie supérieure .....</b>	<b>85</b>	<b>79</b>	<b>66</b>	<b>13</b>	<b>17</b>	<b>4</b>
.. Cadre et prof. int. sup.....	68	77	65	12	18	5
.. <b>Profession intermédiaire .....</b>	<b>58</b>	<b>57</b>	<b>48</b>	<b>9</b>	<b>37</b>	<b>6</b>
.. <b>Catégorie populaire .....</b>	<b>270</b>	<b>76</b>	<b>61</b>	<b>15</b>	<b>17</b>	<b>7</b>
.. Employé.....	223	73	62	11	18	9
.. Ouvrier .....	47	81	60	21	16	3
<b>Inactif.....</b>	<b>190</b>	<b>73</b>	<b>55</b>	<b>18</b>	<b>19</b>	<b>8</b>
.. Retraité.....	126	70	53	17	18	12
.. Autre inactif.....	64	77	59	18	21	2
<b>DEPARTEMENT</b>						
HAUTE-GARONNE.....	300	72	57	15	20	8
TARN .....	303	71	56	15	25	4
<b>CATEGORIE D'AGGLOMERATION</b>						
<b>TOTAL Com. urbaines de province....</b>	<b>465</b>	<b>72</b>	<b>59</b>	<b>13</b>	<b>21</b>	<b>7</b>
.. U.U. de 100 000 à 1 999 999 hab.....	201	71	57	14	22	7
.. U.U. de 20 000 à 99 999 hab.....	128	73	65	8	24	3
.. U.U. de 2 000 à 19 999 hab.....	136	75	61	14	16	9
<b>Communes rurales.....</b>	<b>138</b>	<b>70</b>	<b>50</b>	<b>20</b>	<b>24</b>	<b>6</b>
<b>PROXIMITÉ POLITIQUE</b>						
<b>TOTAL Gauche.....</b>	<b>165</b>	<b>66</b>	<b>47</b>	<b>19</b>	<b>30</b>	<b>4</b>
.. Dont La France insoumise.....	41	74	44	30	25	1
.. Dont Parti socialiste.....	39	69	66	3	26	5
.. Dont Europe Écologie Les Verts.....	60	57	39	18	39	4
<b>TOTAL Majorité présidentielle.....</b>	<b>48</b>	<b>80</b>	<b>76</b>	<b>4</b>	<b>11</b>	<b>9</b>
<b>TOTAL Droite.....</b>	<b>66</b>	<b>73</b>	<b>70</b>	<b>3</b>	<b>22</b>	<b>5</b>
<b>Rassemblement National .....</b>	<b>41</b>	<b>78</b>	<b>63</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>7</b>
<b>Sans sympathie partisane.....</b>	<b>283</b>	<b>74</b>	<b>57</b>	<b>17</b>	<b>17</b>	<b>9</b>
<b>NOTORIÉTÉ DU PROJET D'AUTOROUTE A69</b>						
Oui.....	491	69	56	13	25	6
Non.....	112	82	61	21	9	9

## L'effet perçu du projet sur différents sujets dans les départements traversés par l'autoroute - Le prix de l'immobilier sur le territoire

	<b>Base brute</b>	<b>Total Un effet</b>	<b>Un effet positif</b>	<b>Un effet négatif</b>	<b>N'aura pas d'effet</b>	<b>Ne sait pas</b>
<b>ENSEMBLE</b> .....	<b>603</b>	<b>72</b>	<b>35</b>	<b>37</b>	<b>18</b>	<b>10</b>
<b>SEXE DE L'INTERVIEWÉ(E)</b>						
Homme.....	290	72	36	36	19	9
Femme .....	313	71	34	37	18	11
<b>ÂGE DE L'INTERVIEWÉ(E)</b>						
<b>TOTAL Moins de 35 ans</b> .....	<b>202</b>	<b>76</b>	<b>33</b>	<b>43</b>	<b>17</b>	<b>7</b>
.. 18-24 ans.....	89	70	42	28	21	9
.. 25-34 ans.....	113	81	26	55	14	5
<b>TOTAL 35 ans et plus</b> .....	<b>401</b>	<b>70</b>	<b>36</b>	<b>34</b>	<b>19</b>	<b>11</b>
.. 35-49 ans.....	171	77	38	39	13	10
.. 50-64 ans.....	114	67	34	33	24	9
.. 65 ans et plus.....	116	65	36	29	20	15
<b>PROFESSION DE L'INTERVIEWÉ(E)</b>						
<b>Actif</b> .....	<b>413</b>	<b>75</b>	<b>35</b>	<b>40</b>	<b>16</b>	<b>9</b>
.. <b>Catégorie supérieure</b> .....	<b>85</b>	<b>76</b>	<b>38</b>	<b>38</b>	<b>17</b>	<b>7</b>
.. Cadre et prof. int. sup.....	68	75	41	34	18	7
.. <b>Profession intermédiaire</b> .....	<b>58</b>	<b>66</b>	<b>27</b>	<b>39</b>	<b>25</b>	<b>9</b>
.. <b>Catégorie populaire</b> .....	<b>270</b>	<b>78</b>	<b>37</b>	<b>41</b>	<b>11</b>	<b>11</b>
.. Employé.....	223	74	34	40	13	13
.. Ouvrier .....	47	82	41	41	9	9
<b>Inactif</b> .....	<b>190</b>	<b>68</b>	<b>36</b>	<b>32</b>	<b>21</b>	<b>11</b>
.. Retraité.....	126	66	33	33	20	14
.. Autre inactif.....	64	73	42	31	22	5
<b>DEPARTEMENT</b>						
HAUTE-GARONNE.....	300	71	34	37	18	11
TARN .....	303	73	39	34	20	7
<b>CATEGORIE D'AGGLOMERATION</b>						
<b>TOTAL Com. urbaines de province</b> ....	<b>465</b>	<b>71</b>	<b>35</b>	<b>36</b>	<b>20</b>	<b>9</b>
.. U.U. de 100 000 à 1 999 999 hab.....	201	68	33	35	22	10
.. U.U. de 20 000 à 99 999 hab.....	128	75	46	29	22	3
.. U.U. de 2 000 à 19 999 hab.....	136	78	35	43	12	10
<b>Communes rurales</b> .....	<b>138</b>	<b>76</b>	<b>36</b>	<b>40</b>	<b>10</b>	<b>14</b>
<b>PROXIMITÉ POLITIQUE</b>						
<b>TOTAL Gauche</b> .....	<b>165</b>	<b>72</b>	<b>29</b>	<b>43</b>	<b>19</b>	<b>9</b>
.. Dont La France insoumise.....	41	82	22	60	15	3
.. Dont Parti socialiste.....	39	62	38	24	20	18
.. Dont Europe Écologie Les Verts.....	60	66	26	40	26	8
<b>TOTAL Majorité présidentielle</b> .....	<b>48</b>	<b>75</b>	<b>43</b>	<b>32</b>	<b>22</b>	<b>3</b>
<b>TOTAL Droite</b> .....	<b>66</b>	<b>75</b>	<b>46</b>	<b>29</b>	<b>19</b>	<b>6</b>
<b>Rassemblement National</b> .....	<b>41</b>	<b>74</b>	<b>41</b>	<b>33</b>	<b>20</b>	<b>6</b>
<b>Sans sympathie partisane</b> .....	<b>283</b>	<b>70</b>	<b>34</b>	<b>36</b>	<b>16</b>	<b>14</b>
<b>NOTORIÉTÉ DU PROJET D'AUTOROUTE A69</b>						
Oui.....	491	71	35	36	18	11
Non.....	112	74	36	38	19	7

## L'effet perçu du projet sur différents sujets dans les départements traversés par l'autoroute - Le changement climatique

	<b>Base brute</b>	<b>Total Un effet</b>	<b>Un effet positif</b>	<b>Un effet négatif</b>	<b>N'aura pas d'effet</b>	<b>Ne sait pas</b>
<b>ENSEMBLE</b> .....	<b>603</b>	<b>63</b>	<b>7</b>	<b>56</b>	<b>30</b>	<b>7</b>
<b>SEXE DE L'INTERVIEWÉ(E)</b>						
Homme.....	290	61	11	50	34	5
Femme .....	313	65	3	62	26	9
<b>ÂGE DE L'INTERVIEWÉ(E)</b>						
<b>TOTAL Moins de 35 ans</b> .....	<b>202</b>	<b>75</b>	<b>7</b>	<b>68</b>	<b>22</b>	<b>3</b>
.. 18-24 ans .....	89	76	6	70	18	6
.. 25-34 ans .....	113	74	8	66	25	1
<b>TOTAL 35 ans et plus</b> .....	<b>401</b>	<b>58</b>	<b>7</b>	<b>51</b>	<b>33</b>	<b>9</b>
.. 35-49 ans.....	171	61	6	55	29	10
.. 50-64 ans.....	114	60	10	50	35	5
.. 65 ans et plus.....	116	53	5	48	34	13
<b>PROFESSION DE L'INTERVIEWÉ(E)</b>						
<b>Actif</b> .....	<b>413</b>	<b>63</b>	<b>7</b>	<b>56</b>	<b>31</b>	<b>6</b>
.. <b>Catégorie supérieure</b> .....	<b>85</b>	<b>65</b>	<b>3</b>	<b>62</b>	<b>28</b>	<b>7</b>
.. Cadre et prof. int. sup.....	68	57	2	55	34	9
.. <b>Profession intermédiaire</b> .....	<b>58</b>	<b>58</b>	<b>6</b>	<b>52</b>	<b>39</b>	<b>3</b>
.. <b>Catégorie populaire</b> .....	<b>270</b>	<b>65</b>	<b>12</b>	<b>53</b>	<b>29</b>	<b>6</b>
.. Employé.....	223	61	2	59	31	8
.. Ouvrier .....	47	70	27	43	25	5
<b>Inactif</b> .....	<b>190</b>	<b>63</b>	<b>6</b>	<b>57</b>	<b>27</b>	<b>10</b>
.. Retraité.....	126	55	5	50	33	12
.. Autre inactif.....	64	77	8	69	16	7
<b>DEPARTEMENT</b>						
HAUTE-GARONNE.....	300	63	6	57	29	8
TARN .....	303	62	10	52	32	6
<b>CATEGORIE D'AGGLOMERATION</b>						
<b>TOTAL Com. urbaines de province</b> ....	<b>465</b>	<b>63</b>	<b>6</b>	<b>57</b>	<b>30</b>	<b>7</b>
.. U.U. de 100 000 à 1 999 999 hab.....	201	63	6	57	30	7
.. U.U. de 20 000 à 99 999 hab.....	128	56	8	48	37	7
.. U.U. de 2 000 à 19 999 hab.....	136	66	3	63	28	6
<b>Communes rurales</b> .....	<b>138</b>	<b>64</b>	<b>11</b>	<b>53</b>	<b>27</b>	<b>9</b>
<b>PROXIMITÉ POLITIQUE</b>						
<b>TOTAL Gauche</b> .....	<b>165</b>	<b>77</b>	<b>6</b>	<b>71</b>	<b>19</b>	<b>4</b>
.. Dont La France insoumise.....	41	81	3	78	16	3
.. Dont Parti socialiste.....	39	56	-	56	44	-
.. Dont Europe Écologie Les Verts.....	60	83	5	78	11	6
<b>TOTAL Majorité présidentielle</b> .....	<b>48</b>	<b>51</b>	<b>7</b>	<b>44</b>	<b>46</b>	<b>3</b>
<b>TOTAL Droite</b> .....	<b>66</b>	<b>57</b>	<b>13</b>	<b>44</b>	<b>39</b>	<b>4</b>
<b>Rassemblement National</b> .....	<b>41</b>	<b>54</b>	<b>2</b>	<b>52</b>	<b>44</b>	<b>2</b>
<b>Sans sympathie partisane</b> .....	<b>283</b>	<b>58</b>	<b>6</b>	<b>52</b>	<b>29</b>	<b>13</b>
<b>NOTORIÉTÉ DU PROJET D'AUTOROUTE A69</b>						
Oui.....	491	60	6	54	32	8
Non.....	112	72	10	62	21	7

## L'utilité perçue du projet d'autoroute A69

Question : Globalement, diriez-vous que ce projet d'autoroute entre Castres et Toulouse est... ?

	<b>Ensemble Octobre 2023 (%)</b>
Indispensable .....	<b>8</b>
Utile mais pas indispensable .....	<b>58</b>
Inutile .....	<b>30</b>
<i>Ne sait pas</i> .....	<b>4</b>
<b>TOTAL</b> .....	<b>100</b>

## L'utilité perçue du projet d'autoroute A69

	<b>Base brute</b>	<b>Indispensable</b>	<b>Utile mais pas indispensable</b>	<b>Inutile</b>	<b>Ne sait pas</b>
<b>ENSEMBLE</b> .....	<b>603</b>	<b>8</b>	<b>58</b>	<b>30</b>	<b>4</b>
<b>SEXE DE L'INTERVIEWÉ(E)</b>					
Homme.....	290	9	61	26	4
Femme .....	313	7	56	33	4
<b>ÂGE DE L'INTERVIEWÉ(E)</b>					
<b>TOTAL Moins de 35 ans</b> .....	<b>202</b>	<b>5</b>	<b>64</b>	<b>28</b>	<b>3</b>
.. 18-24 ans .....	89	5	75	20	-
.. 25-34 ans .....	113	5	57	33	5
<b>TOTAL 35 ans et plus</b> .....	<b>401</b>	<b>9</b>	<b>56</b>	<b>31</b>	<b>4</b>
.. 35-49 ans .....	171	8	57	32	3
.. 50-64 ans .....	114	7	61	28	4
.. 65 ans et plus.....	116	12	50	33	5
<b>PROFESSION DE L'INTERVIEWÉ(E)</b>					
<b>Actif</b> .....	<b>413</b>	<b>7</b>	<b>60</b>	<b>29</b>	<b>4</b>
.. <b>Catégorie supérieure</b> .....	<b>85</b>	<b>8</b>	<b>51</b>	<b>36</b>	<b>5</b>
.. Cadre et prof. int. sup.....	68	10	52	32	6
.. <b>Profession intermédiaire</b> .....	<b>58</b>	<b>7</b>	<b>61</b>	<b>28</b>	<b>4</b>
.. <b>Catégorie populaire</b> .....	<b>270</b>	<b>7</b>	<b>66</b>	<b>23</b>	<b>4</b>
.. Employé.....	223	8	61	27	4
.. Ouvrier .....	47	6	73	16	5
<b>Inactif</b> .....	<b>190</b>	<b>9</b>	<b>56</b>	<b>32</b>	<b>3</b>
.. Retraité.....	126	9	54	32	5
.. Autre inactif.....	64	8	61	31	-
<b>DEPARTEMENT</b>					
HAUTE-GARONNE.....	300	7	60	29	4
TARN .....	303	13	52	32	3
<b>CATEGORIE D'AGGLOMERATION</b>					
<b>TOTAL Com. urbaines de province</b> .....	<b>465</b>	<b>8</b>	<b>59</b>	<b>29</b>	<b>4</b>
.. U.U. de 100 000 à 1 999 999 hab.....	201	7	60	30	3
.. U.U. de 20 000 à 99 999 hab.....	128	16	57	23	4
.. U.U. de 2 000 à 19 999 hab.....	136	10	56	27	7
<b>Communes rurales</b> .....	<b>138</b>	<b>6</b>	<b>57</b>	<b>34</b>	<b>3</b>
<b>PROXIMITÉ POLITIQUE</b>					
<b>TOTAL Gauche</b> .....	<b>165</b>	<b>6</b>	<b>49</b>	<b>45</b>	<b>-</b>
.. Dont La France insoumise.....	41	4	44	51	1
.. Dont Parti socialiste.....	39	2	72	26	-
.. Dont Europe Écologie Les Verts.....	60	5	43	52	-
<b>TOTAL Majorité présidentielle</b> .....	<b>48</b>	<b>22</b>	<b>67</b>	<b>10</b>	<b>1</b>
<b>TOTAL Droite</b> .....	<b>66</b>	<b>5</b>	<b>69</b>	<b>20</b>	<b>6</b>
<b>Rassemblement National</b> .....	<b>41</b>	<b>6</b>	<b>68</b>	<b>21</b>	<b>5</b>
<b>Sans sympathie partisane</b> .....	<b>283</b>	<b>7</b>	<b>60</b>	<b>27</b>	<b>6</b>
<b>NOTORIETE DU PROJET D'AUTOROUTE A69</b>					
Oui.....	491	8	57	32	3
Non.....	112	6	64	22	8

## L'adhésion à l'organisation d'un référendum local visant à demander si la population locale est pour ou contre le projet d'autoroute

Question : Vous personnellement, seriez-vous favorable ou opposé(e) à l'organisation d'un référendum local visant à demander à la population locale si elle est pour ou contre ce projet d'autoroute ?

	<b>Ensemble Octobre 2023 (%)</b>
<b>TOTAL Favorable</b> .....	<b>82</b>
. Tout à fait favorable .....	42
. Plutôt favorable.....	40
<b>TOTAL Opposé(e)</b> .....	<b>15</b>
. Plutôt opposé(e).....	9
. Tout à fait opposé(e) .....	6
<i>Ne sait pas</i> .....	<b>3</b>
<b>TOTAL</b> .....	<b>100</b>



## L'adhésion à l'organisation d'un référendum local visant à demander si la population locale est pour ou contre le projet d'autoroute

	<b>Base brute</b>	<b>TOTAL Favorable</b>	<b>Tout à fait favorable</b>	<b>Plutôt favorable</b>	<b>TOTAL Opposé(e)</b>	<b>Plutôt opposé(e)</b>	<b>Tout à fait opposé(e)</b>	<b>Ne sait pas</b>
<b>ENSEMBLE .....</b>	<b>603</b>	<b>82</b>	<b>42</b>	<b>40</b>	<b>15</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>3</b>
<b>SEXE DE L'INTERVIEWÉ(E)</b>								
Homme.....	290	82	44	38	16	7	9	2
Femme .....	313	81	40	41	15	11	4	4
<b>ÂGE DE L'INTERVIEWÉ(E)</b>								
<b>TOTAL Moins de 35 ans .....</b>	<b>202</b>	<b>85</b>	<b>42</b>	<b>43</b>	<b>13</b>	<b>10</b>	<b>3</b>	<b>2</b>
.. 18-24 ans.....	89	92	34	58	8	5	3	-
.. 25-34 ans.....	113	80	48	32	16	13	3	4
<b>TOTAL 35 ans et plus.....</b>	<b>401</b>	<b>80</b>	<b>42</b>	<b>38</b>	<b>17</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>3</b>
.. 35-49 ans.....	171	84	49	35	14	6	8	2
.. 50-64 ans.....	114	84	45	39	14	9	5	2
.. 65 ans et plus.....	116	73	32	41	21	11	10	6
<b>PROFESSION DE L'INTERVIEWÉ(E)</b>								
<b>Actif.....</b>	<b>413</b>	<b>84</b>	<b>47</b>	<b>37</b>	<b>14</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>2</b>
.. <b>Catégorie supérieure .....</b>	<b>85</b>	<b>87</b>	<b>60</b>	<b>27</b>	<b>13</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>-</b>
.. Cadre et prof. int. sup.....	68	83	57	26	16	6	10	1
.. <b>Profession intermédiaire ....</b>	<b>58</b>	<b>84</b>	<b>42</b>	<b>42</b>	<b>15</b>	<b>11</b>	<b>4</b>	<b>1</b>
.. <b>Catégorie populaire .....</b>	<b>270</b>	<b>83</b>	<b>42</b>	<b>41</b>	<b>14</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>3</b>
.. Employé.....	223	79	44	35	18	11	7	3
.. Ouvrier .....	47	90	40	50	8	3	5	2
<b>Inactif.....</b>	<b>190</b>	<b>77</b>	<b>34</b>	<b>43</b>	<b>18</b>	<b>11</b>	<b>7</b>	<b>5</b>
.. Retraité.....	126	72	33	39	21	12	9	7
.. Autre inactif.....	64	87	35	52	11	9	2	2
<b>DEPARTEMENT</b>								
HAUTE-GARONNE.....	30-	83	43	40	14	8	6	3
TARN .....	303	80	40	40	17	10	7	3
<b>CATEGORIE D'AGGLOMERATION</b>								
<b>TOTAL Com. urbaines de province .....</b>	<b>465</b>	<b>82</b>	<b>42</b>	<b>40</b>	<b>16</b>	<b>9</b>	<b>7</b>	<b>2</b>
.. U.U. de 100 000 à 1 999 999 hab. ....	201	83	44	39	15	10	5	2
.. U.U. de 20 000 à 99 999 hab. ....	128	78	40	38	18	8	10	4
.. U.U. de 2 000 à 19 999 hab..	136	81	39	42	16	7	9	3
<b>Communes rurales.....</b>	<b>138</b>	<b>80</b>	<b>41</b>	<b>39</b>	<b>14</b>	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>6</b>
<b>PROXIMITÉ POLITIQUE</b>								
<b>TOTAL Gauche.....</b>	<b>165</b>	<b>88</b>	<b>51</b>	<b>37</b>	<b>11</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>1</b>
.. Dont La France insoumise....	41	93	52	41	6	4	2	1
.. Dont Parti socialiste.....	39	81	37	44	19	11	8	-
.. Dont Europe Écologie Les Verts.....	60	89	60	29	10	10	-	1
<b>TOTAL Majorité présidentielle .....</b>	<b>48</b>	<b>65</b>	<b>35</b>	<b>30</b>	<b>33</b>	<b>16</b>	<b>17</b>	<b>2</b>
<b>TOTAL Droite.....</b>	<b>66</b>	<b>85</b>	<b>35</b>	<b>50</b>	<b>14</b>	<b>4</b>	<b>10</b>	<b>1</b>
<b>Rassemblement National .....</b>	<b>41</b>	<b>90</b>	<b>58</b>	<b>32</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>-</b>
<b>Sans sympathie partisane.....</b>	<b>283</b>	<b>78</b>	<b>37</b>	<b>41</b>	<b>16</b>	<b>10</b>	<b>6</b>	<b>6</b>
<b>NOTORIÉTÉ DU PROJET D'AUTOROUTE A69</b>								
Oui.....	491	81	42	39	16	9	7	3
Non.....	112	84	43	41	12	9	3	4

## L'adhésion à l'abandon du projet d'autoroute entre Castres et Toulouse

Question : Enfin, certaines personnes (des scientifiques, personnes politiques et d'autres personnalités) appellent aujourd'hui à l'abandon du projet d'autoroute entre Castres et Toulouse.  
Vous personnellement, êtes-vous favorable ou opposé(e) à l'abandon de ce projet d'autoroute ?

	<b>Ensemble Octobre 2023 (%)</b>
<b>TOTAL Favorable</b> .....	<b>61</b>
. Tout à fait favorable .....	26
. Plutôt favorable.....	35
<b>TOTAL Opposé(e)</b> .....	<b>39</b>
. Plutôt opposé(e).....	24
. Tout à fait opposé(e) .....	15
<b>TOTAL</b> .....	<b>100</b>

## L'adhésion à l'abandon du projet d'autoroute entre Castres et Toulouse

	<b>Base brute</b>	<b>TOTAL Favorable</b>	<b>Tout à fait favorable</b>	<b>Plutôt favorable</b>	<b>TOTAL Opposé(e)</b>	<b>Plutôt opposé(e)</b>	<b>Tout à fait opposé(e)</b>
<b>ENSEMBLE .....</b>	<b>603</b>	<b>61</b>	<b>26</b>	<b>35</b>	<b>39</b>	<b>24</b>	<b>15</b>
<b>SEXE DE L'INTERVIEWÉ(E)</b>							
Homme.....	290	58	26	32	42	24	18
Femme .....	313	64	27	37	36	24	12
<b>ÂGE DE L'INTERVIEWÉ(E)</b>							
<b>TOTAL Moins de 35 ans .....</b>	<b>202</b>	<b>64</b>	<b>22</b>	<b>42</b>	<b>36</b>	<b>25</b>	<b>11</b>
.. 18-24 ans.....	89	62	18	44	38	29	9
.. 25-34 ans.....	113	67	26	41	33	21	12
<b>TOTAL 35 ans et plus.....</b>	<b>401</b>	<b>60</b>	<b>28</b>	<b>32</b>	<b>40</b>	<b>24</b>	<b>16</b>
.. 35-49 ans.....	171	59	33	26	41	25	16
.. 50-64 ans.....	114	68	30	38	32	23	9
.. 65 ans et plus.....	116	52	20	32	48	24	24
<b>PROFESSION DE L'INTERVIEWÉ(E)</b>							
<b>Actif.....</b>	<b>413</b>	<b>63</b>	<b>30</b>	<b>33</b>	<b>37</b>	<b>24</b>	<b>13</b>
.. <b>Catégorie supérieure .....</b>	<b>85</b>	<b>62</b>	<b>37</b>	<b>25</b>	<b>38</b>	<b>23</b>	<b>15</b>
.. Cadre et prof. int. sup.....	68	61	31	30	39	21	18
.. <b>Profession intermédiaire .....</b>	<b>58</b>	<b>66</b>	<b>33</b>	<b>33</b>	<b>34</b>	<b>26</b>	<b>8</b>
.. <b>Catégorie populaire .....</b>	<b>270</b>	<b>61</b>	<b>22</b>	<b>39</b>	<b>39</b>	<b>24</b>	<b>15</b>
.. Employé.....	223	61	23	38	39	27	12
.. Ouvrier .....	47	60	21	39	40	21	19
<b>Inactif .....</b>	<b>190</b>	<b>58</b>	<b>21</b>	<b>37</b>	<b>42</b>	<b>24</b>	<b>18</b>
.. Retraité.....	126	55	21	34	45	25	20
.. Autre inactif.....	64	64	22	42	36	22	14
<b>DEPARTEMENT</b>							
HAUTE-GARONNE.....	300	63	26	37	37	24	13
TARN .....	303	55	28	27	45	26	19
<b>CATEGORIE D'AGGLOMERATION</b>							
<b>TOTAL Com. urbaines de province .....</b>	<b>465</b>	<b>61</b>	<b>25</b>	<b>36</b>	<b>39</b>	<b>24</b>	<b>15</b>
.. U.U. de 100 000 à 1 999 999 hab. ....	201	64	25	39	36	22	14
.. U.U. de 20 000 à 99 999 hab.....	128	56	22	34	44	20	24
.. U.U. de 2 000 à 19 999 hab.....	136	54	27	27	46	31	15
<b>Communes rurales.....</b>	<b>138</b>	<b>61</b>	<b>34</b>	<b>27</b>	<b>39</b>	<b>26</b>	<b>13</b>
<b>PROXIMITE POLITIQUE</b>							
<b>TOTAL Gauche.....</b>	<b>165</b>	<b>73</b>	<b>43</b>	<b>30</b>	<b>27</b>	<b>14</b>	<b>13</b>
.. Dont La France insoumise.....	41	71	45	26	29	16	13
.. Dont Parti socialiste.....	39	49	26	23	51	32	19
.. Dont Europe Écologie Les Verts	60	85	50	35	15	6	9
<b>TOTAL Majorité présidentielle...</b>	<b>48</b>	<b>38</b>	<b>22</b>	<b>16</b>	<b>62</b>	<b>32</b>	<b>30</b>
<b>TOTAL Droite.....</b>	<b>66</b>	<b>56</b>	<b>14</b>	<b>42</b>	<b>44</b>	<b>28</b>	<b>16</b>
<b>Rassemblement National .....</b>	<b>41</b>	<b>58</b>	<b>21</b>	<b>37</b>	<b>42</b>	<b>27</b>	<b>15</b>
<b>Sans sympathie partisane.....</b>	<b>283</b>	<b>59</b>	<b>19</b>	<b>40</b>	<b>41</b>	<b>29</b>	<b>12</b>
<b>NOTORIETE DU PROJET D'AUTOROUTE A69</b>							
Oui.....	491	61	29	32	39	22	17
Non.....	112	61	17	44	39	31	8