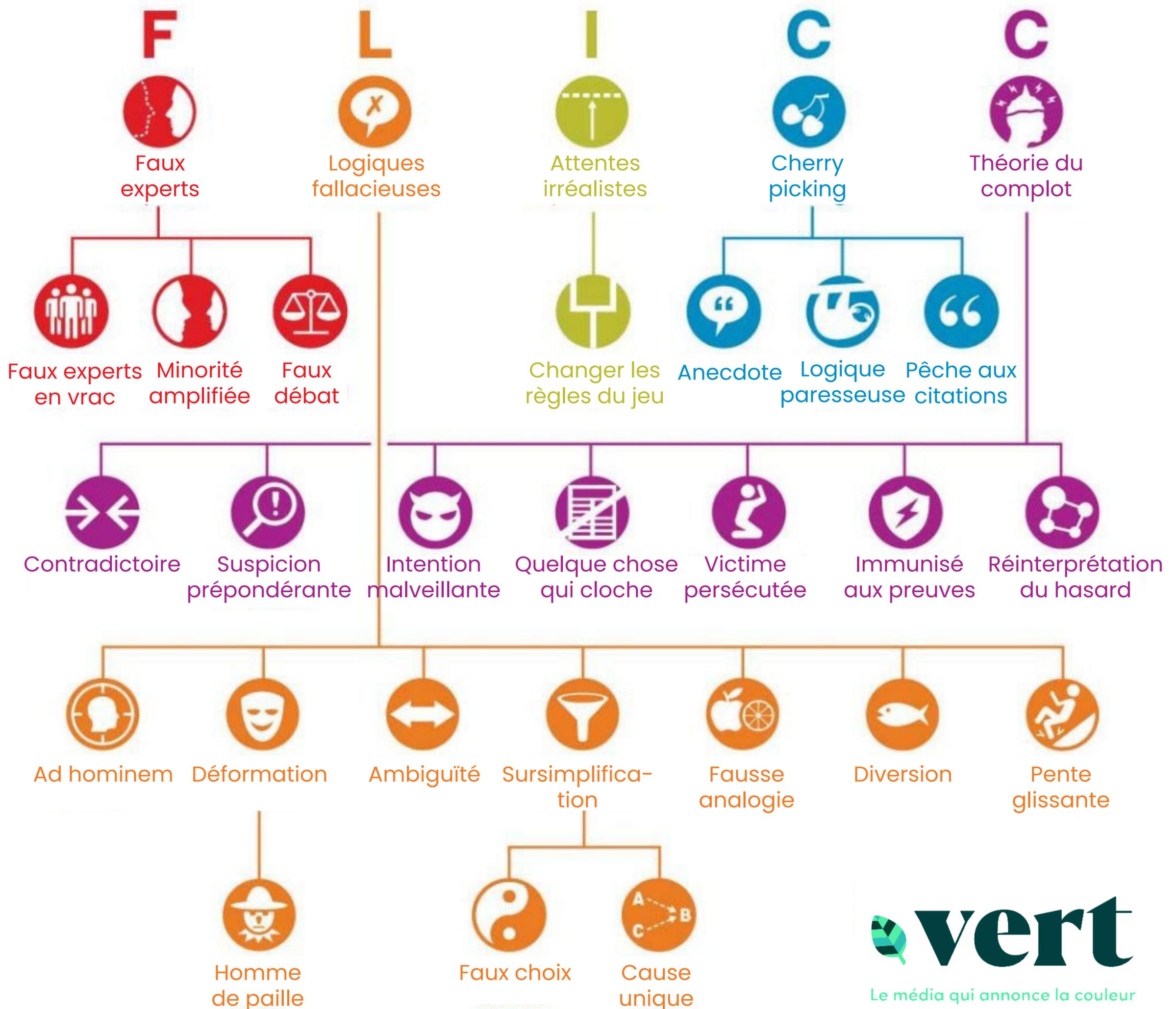


Les techniques du déni scientifique

utilisées par les climato-négationnistes



Définitions

<p>Ad hominem</p>	<p>Attaquer la personne/le groupe au lieu de contre-argumenter.</p>	<p>« On ne peut pas faire confiance aux climatologues parce qu'ils sont partiaux. »</p>
<p>Ambiguïté</p>	<p>Utiliser un langage ambigu afin d'aboutir à une conclusion erronée.</p>	<p>« Les relevés de thermomètre ont une part d'incertitude ; nous ne savons pas si le réchauffement de la planète a réellement lieu. »</p>
<p>Anecdote</p>	<p>Utilisation de l'expérience personnelle ou d'exemples isolés au lieu d'arguments solides ou de preuves convaincantes.</p>	<p>« Le réchauffement climatique ? Alors qu'il fait -3°C ce matin dans les Yvelines ? »</p>
<p>Faux experts en vrac</p>	<p>Citer un grand nombre de prétendus experts pour soutenir qu'il n'y a pas de consensus scientifique sur un sujet donné.</p>	<p>« 31 487 Américains diplômés en sciences ont signé une pétition affirmant que les humains ne perturbaient pas le climat. »</p>

Source

Cook, J. (2020). Deconstructing Climate Science Denial. In Holmes, D. & Richardson, L. M. (Eds.) Edward Elgar Research Handbook in Communicating Climate Change.



<p>Cherry picking</p>	<p>Sélectionner avec soin les données qui semblent confirmer un point de vue tout en ignorant d'autres données qui le contredisent.</p>	<p>« Le réchauffement climatique s'est arrêté en 1998. »</p>
<p>Théorie du complot</p>	<p>Imaginer qu'il existe un plan secret pour mettre en œuvre un projet malveillant visant à cacher certaines vérités ou propager de fausses informations.</p>	<p>« Le Climategate prouve que les climatologues sont membres d'un complot visant à tromper le public. »</p>
<p>Faux débat</p>	<p>Présenter des arguments scientifiques et pseudo-scientifiques sous une forme contradictoire pour donner l'impression fallacieuse d'un véritable débat scientifique.</p>	<p>Donner aux climatosceptiques le même poids qu'aux climatologues crée l'impression trompeuse qu'il existe un débat scientifique sur des faits élémentaires.</p>
<p>Faux experts</p>	<p>Présenter une personne ou une institution non qualifiée comme une source d'informations crédibles.</p>	<p>« Un urologue spécialiste de l'intelligence artificielle s'élève contre le consensus, affirmant que les changements climatiques actuels ne sont qu'un phénomène parfaitement naturel. »</p>



Fausse analogie

Supposer que parce que deux choses se ressemblent à certains égards, elles se ressemblent aussi à d'autres égards.

« Les climato-sceptiques sont comme Galilée qui a fait voler en éclats le consensus scientifique sur le géocentrisme. »

Faux choix

Présenter deux options comme les seules possibles, alors que d'autres possibilités existent.

« Les émissions de CO2 arrivent après les variations de température dans les relevés de carottes de glaces, ce qui signifie que la température augmente les émissions de CO2 »

Attentes irréalistes

Exiger des niveaux irréalistes de certitudes avant d'agir au nom de la science.

« Les scientifiques ne peuvent même pas prédire le temps qu'il fera la semaine prochaine. Comment peuvent-ils prédire à quoi ressemblera le climat dans 100 ans ? »

Logiques fallacieuses

Arguments dont la conclusion ne découle pas logiquement des prémisses. Également connues sous le nom de *non sequitur*.

« Autrefois, le climat changeait naturellement, donc ce qui se passe aujourd'hui est forcément naturel. »



Déformation

Déformer une situation ou la position d'un adversaire de manière à fausser la compréhension.

« Ils ont changé le nom de "réchauffement climatique" en "changement climatique" parce que le réchauffement mondial a cessé. »

Changer les règles du jeu

Exiger des preuves encore plus rigoureuses après avoir obtenu les preuves demandées.

« Le niveau des mers s'élève, mais il ne s'accélère pas. »

Sursimplification

Simplifier une situation de manière à fausser la compréhension, conduisant ainsi à des conclusions erronées.

« Le CO2 nourrit les plantes, donc brûler des combustibles fossiles sera bon pour les plantes. »

Diversion

Détourner délibérément l'attention sur un point non pertinent afin de faire oublier un point plus important.

« Le CO2 est un gaz à l'état de traces, son effet de réchauffement est donc minime. »



Cause unique

Supposer une seule cause ou raison alors qu'il peut y en avoir plusieurs.

« Les populations d'ours polaires ont augmenté, donc il n'y a pas de problème de réchauffement. »

Pente glissante

Suggérer qu'une action mineure en faveur du climat peut avoir des conséquences majeures.

« Limiter la vitesse à 30 km/h en ville, c'est la porte ouverte vers le totalitarisme vert ! »

Logique paresseuse

Ignorer les preuves pertinentes pour arriver à une conclusion.

« Il n'y a pas de preuve empirique que les humains sont la cause du réchauffement climatique. »

Homme de paille

Déformer ou exagérer la position d'un adversaire pour le rendre plus facile à attaquer.

« Dans les années 1970, les climatologues prédisaient une ère glaciaire. »



Le média qui annonce la couleur